

### Mysore Re-enacting Bill 1973—Governor's Message (Announcement)

MADAM SPEAKER.—I have received a message from the Governor which reads as follows.

"In pursuance of Clauses (i) and (iii) of Article 7 of the Constitution of India, I Mohalal Sukhadia, Governor of Mysore, do hereby recommend that the Mysore Re-enacting Bill, 1973 be introduced and considered by the Mysore Legislative Assembly."

SRI M. Y. GHORPADE.—I beg to introduce the Mysore Re-Enacting Bill, 1973 under Rule 69 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the Mysore Legislative Assembly.

MADAM SPEAKER.—The Bill is introduced. \*\*

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ರಿ ಎನ್ಯಾಕ್ಟಿಂಗ್ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಏನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ರೀಸನ್ಸ್ ಅನ್ನು ; ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಒದಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಖತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅದನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಗೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಓದಬೇಕು.

### Personal Explanation of Sri K. H. Patil, Minister for Agriculture and Forests

re : Sri C. M. Arumugham's speech on Governor's Address

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 21-2-1973ರಂದು, ಗವರ್ನರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನಾ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ, ಈ ಸಭೆಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿ. ಎಂ. ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಂದ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು, ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಬಯಲಿಗೆ ಎಳೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿರಾರರು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೆ ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ಪತ್ರ ಬರೆದರು, ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಗದಗ್

\*\* The Bill is reproduced as annexure to this volume.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕೊ—ಅಪರೇಟಿವ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ಸ್ ಮಿರ್ಸ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಪಾಟೀಲರು ಬುಲೋಜರ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆಗೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಒಡನೆ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪಾಟೀಲರು ಡಿಸ್‌ಪೆಷರ್ ಆಗಿ ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಒಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂಥ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡು, ಎಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟು ದಡ್ಡತನಕ್ಕೆ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಹೋಗುವವರಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ, ನೇರವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿ, ಪುಕ್ಕಟೆ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅದು ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲ, ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಿತ ಇದೆಯೋ, ನನಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಹಿತ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ಇಚ್ಛೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವವರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ತಪ್ಪು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಯಾವುದನ್ನೂ ರೆಕ್ಕೆ ಸದೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಅವನಿಗೂ ಸತ್ಯೆಂದೇ ಆಗಬಹುದಿತ್ತು, ಆದರೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅವನು ಇವರಿಗೆ ಬಂದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ, ಈ ಕಡೆಯವರಾಗಲೀ ಆ ಕಡೆಯವರಾಗಲೀ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಕೆಂದರೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇಬ್ಬರೂ ಒಬ್ಬರೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಜನರ ಅಧಿನಿಷ್ಠಾಪನಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು 3—4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅರ್ಡರಿಗೆ ಅವರು ಗುಣವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಯಾಯಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ. ಅವನನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಲ್ಲ ಎಂದು ಪುಗರ್ ಮಿರ್ಸ್‌ನವರು ಇವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಯೋ ವಿನಹ ಅವನನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಕೆಳಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದಾಗಿದ್ದರೆ ಅತನನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತೇ? ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. ಆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದವರು ಕೂಡ ಪುಕ್ಕಟೆ ಎಂದು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಯಾವರೀತಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್ ಸಲುವಾಗಿ ಬುರೋಜೀಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ರೇಟ್ ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಮಗೂ ಕೊಡಿ, ಅದಾವನ್ಯ ರೊಕ್ಕ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರಿಗೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಸಹಕಾರವಿದೆ. ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೆಲೆ 200—300 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾವೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಕಬ್ಬಿಣದ ಬೆಲೆ ಎರಡು ಸೇರಿ ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬರೀ ಲೇಬರ್ ಚಾರ್ಜಸ್ 200—300 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಎಷ್ಟು ರೇಟ್ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ರೇಟಿಗೆ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಗೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿ ಇವೆರಡೂ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈ ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ, ಕೈ ಹಾಕುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕುಲ್ಪಕ ವಿಷಯದೊಳಗೆ ನಾನು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಕೈಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಪ್ರಿಯತಮವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಸಭೆಗೆ ಹೋದರು, ಆ ಸಭೆಗೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಇದು ಒಂದು ಮಾತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಷ್ಟು ಬರ್ಚುಮಾಡಿಲ್ಲ. 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಸಭೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ನಾವು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಭತ್ಯೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರೂ ಇಷ್ಟು ಬರ್ಚನ್ನು ಒಂದು ಸಭೆಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುವಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಹಾಜರಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಲಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಏನೇನೋ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಲಿಲ್ಲ, 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಇಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ವಾಗ್ಮಿಗಳು, ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುವವರು. ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದವರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಘನತೆ, ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Mr Patil has made a small speech. I do not call it as a statement because a copy of it should be given in that case. The Hon. Speaker has forwarded my letter to him and I should have his statement, to put some questions or to have some clarifications.

MADAM SPEAKER.—It is not a statement. Did he read it ?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Reply means he gives a reply to my letter.

Sri K. H. PATIL.—No ; it is a reply to your speech on the floor of the House.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I have great regard and respect for Mr. Patil. So far as Gadag Co-operative Textiles Society is concerned.....

MADAM SPEAKER.—He says : ,I wish to give my personal explanation on the personal allegations made against me on 21-2-1973; This is not a statement. For that he wanted permission. The thing should end there. There will be no more discussions on that.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—You will have to kindly bear with me for this submission. When I was making these allegations, the Hon. Deputy Speaker who was in the Chair asked me to put it in writing and send it to the address of the Speaker. I think it is giving a sort of reply to my letter.

MADAM SPEAKER.—No more discussion on this please. Let us go to the next subject.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಎವರಣ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮತ್ತೊಂದು ಗಣನವಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಕಾರಣನಾದ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನಾನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ಅನುಕ್ರಮವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಏನೇನು ಅವಶ್ಯ ಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಅಮೃತಗಂ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ

### Speaker to examine notices given under Rule 312.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ರೂಲ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಈ ಹೊತ್ತು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಅಭೀಷಿನಲ್ಲಿ ಇರುವವರೆಗೂ ಬಂದಿರಲ್ಲ. ಅದು ಬರಲಿ, ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಎತ್ತಿದಂಥ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ನಾನು ಇನ್ನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri S. BANGARAPPA.—Tomorrow shall I expect ? Now I will explain the matter.

MADAM SPEAKER.—He cannot do that. Let me see it first as to what it is.

### Non-issue of Passes and incidents in the Public Gallery

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ನನ್ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಮಾರ್ಷಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಅವರು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಅಪಮಾನ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ನಾವು ನಾಲ್ವರೂ ಜನ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ? ಅವರನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಕರೆಸಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ನಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್‌ಗಳು ಹೋದರೆ ಯಾರನ್ನೂ ಬಿಡಬೇಡಿ ಎನ್ನುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರದ ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ?

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Before the Chair gives a Ruling I would like to make one submission. The regulation of the visitors to this House is, of course, under the control of the Speaker. But then, nowhere in this country both in the Parliament as well as in several States, has the Marshal anything to do with the regulation of the visitors. Only here we have to go to the Marshal; the Marshal should give a letter, we must then go to a clerk and the clerk issues the visitor's card. I submit that nowhere in the State Assembly or the Parliament—has this Marshal got any power of authorising or directing or issuing the passer, Therefore, I submit that this power must be